

ЦЕНТР НЕПРЕРЫВНОГО ПОВЫШЕНИЯ ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО МАСТЕРСТВА
ПЕДАГОГИЧЕСКИХ РАБОТНИКОВ
ГБПОУ УФИМСКИЙ МНОГОПРОФИЛЬНЫЙ ПРОФЕССИОНАЛЬНЫЙ КОЛЛЕДЖ

«УТВЕРЖДАЮ»

С.Б. Баязитов,
директор ГБПОУ

Уфимский многопрофильный
профессиональный колледж



2024 г.

АНАЛИТИЧЕСКИЙ ОТЧЕТ

**Процедура диагностики профессиональных компетенций учителей-
предметников общеобразовательных организаций Республики
Башкортостан**

11 сентября – 17 октября 2024 г.

Уфа, 2024

Региональная системы научно-методического сопровождения педагогических работников и управленческих кадров образовательных организаций включает устранение профессиональных дефицитов педагогических и руководящих работников, выявленных на основе диагностики их профессиональных компетенций (Приказ Министерства образования и науки Республики Башкортостан от 19.04.2023 г. №984 «О внесении изменений в Положение о создании и функционировании РС НМС педагогических работников и управленческих кадров Республики Башкортостан, утвержденное приказом Министерства образования и науки РБ от 21.07.2021 г. №1484», от 15.01.2021 г. №16-РП «О совершенствовании региональных механизмов управления качеством образования Республики Башкортостан», а также утвержденному плану деятельности ЦНППМПР ГБПОУ УМПК)

Общие подходы к формированию структуры и содержания диагностической работы основывались на подходах к проведению оценки профессиональной компетентности педагогов в рамках обновленной Концепции создания единой федеральной системы научно-методического сопровождения непрерывного профессионального развития педагогов, с учетом утвержденных действующих профессиональных стандартов в сфере образования (Распоряжение №Р-303 от 15.12.2022 Министерства просвещения РФ о внесении изменений в концепцию создания единой федеральной системы научно-методического сопровождения педагогических работников и управленческих кадров, утвержденную распоряжением Министерства просвещения РФ от 16.12.2020 г. № Р-174 Распоряжение №Р-174 от 16.01.2020 Министерства просвещения РФ об утверждении концепции создания единой федеральной системы научно-методического сопровождения педагогических работников и управленческих кадров).

Диагностика проводится с **целью** определения уровня профессиональной компетентности педагогических работников и перспектив их дальнейшего профессионального развития.

Задачи:

- выявить и проанализировать профессиональные дефициты педагогических работников;
- выявить тенденции и факторы, влияющие на уровень профессиональной компетентности педагогических работников;
- определить направления изменений/корректировки содержания программ дополнительного профессионального образования и методического сопровождения педагогических и руководящих работников на основе выявленных профессиональных дефицитов с учетом сопоставления с выявленными потребностями в профессиональном развитии;

Содержание КИМ определяется на основе Федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования и Федерального государственного образовательного стандарта среднего

общего образования, профессионального стандарта «Педагог». Согласно ему, в рамках трудовой функции «Общепедагогическая функция. Обучение» учитель должен знать «Преподаваемый предмет в пределах требований федеральных государственных образовательных стандартов и основной общеобразовательной программы» (приказ Минтруда России от 18.10.2013 № 544н).

Организационно-технологической особенностью проведения диагностики профессиональных компетенций в 2024 году стало то, что процедура проходила на цифровой технологической платформе Центра непрерывного повышения профессионального мастерства педагогических работников «РОСТ».

К основным принципам отбора конкретных объектов проверки относились соответствие содержания заданий нормативно-правовым документам, регулирующим отношения в сфере образования, и выделение наиболее существенных аспектов профессиональной деятельности педагогов. Отбор моделей заданий и формирование структуры диагностической работы производились на основании технологических возможностей платформы проведения дистанционного тестирования с автоматической проверкой ответов. Оценка уровня профессиональных дефицитов педагогов проходит через решения диагностических тестовых заданий различного уровня сложности.

В следующих разделах представлены статистические и информационно-аналитические материалы по результатам проведенной оценки. Структура диагностической работы представлена в Таблице 1.

Структура диагностической работы

Таблица 1.

№	Наименование компетенций	Количество заданий
1	Предметная компетентность	15
2	Методическая компетентность	10

Статистическая информация о диагностируемых учителях-предметниках

В оценке профессиональных компетенций учителей-предметников общеобразовательных организаций РБ приняли участие 1743 педагога. Информация о количестве педагогических работников, принявших участие в диагностике в разрезе муниципалитетов представлена в таблице 2.1.

Таблица 2.1.

Распределение педагогов – участников диагностики по районам РБ

Район	Количество (чел.)	Процент
Абзелиловский	17	0.9%
Альшеевский	35	2.1%
Архангельский	23	1.3%
Аскинский	41	1.9%
Аургазинский	63	3.3%
Баймакский / г. Баймак	80	4.2%

Бакалинский	3	0.1%
Балтачевский	20	1.0%
Белебеевский / г. Белебей	45	2.5%
Белокатайский	32	1.8%
Белорецкий / г. Белорецк	22	1.3%
Бижбулякский	47	2.1%
Бирский / г. Бирск	15	0.9%
Благовещенский / г. Благовещенск	19	1.1%
Буздякский	8	0.5%
Бураевский	22	1.2%
Гафурийский	6	0.4%
Давлекановский / г. Давлеканово	62	3.3%
Дуванский	58	2.6%
Дюртюлинский / г. Дюртюли	83	5.1%
Ермекеевский	11	0.6%
Зианчуринский	11	0.7%
Зилаирский	1	
Иглинский	4	0.3%
Илишевский	34	2.0%
Ишимбайский	8	0.5%
Калтасинский	4	0.2%
Караидельский	50	2.7%
Кигинский	30	1.7%
Кармаскалинский	67	3.8%
Краснокамский	9	0.5%
Кугарчинский	31	2.0%
Куюргазинский	15	0.9%
Кушнарниковский	35	2.0%
Мелеузовский / г. Мелеуз	49	2.5%
Мечетлинский	14	0.8%
Мишкинский	29	1.4%
Миякинский	13	0.9%
Нуримановский	84	4.9%
Стерлибашевский	4	0.3%
Стерлитамакский	24	1.4%
Татышлинский	60	3.2%
Туймазинский	59	3.3%
Уфимский	26	1.4%
Учалинский / г. Учалы	13	0.7%
Федоровский	23	1.3%
Хайбулинский	5	0.3%
Чекмагушевский	26	1.7%
Чишминский	15	0.8%
Шаранский	52	2.8%
Янаульский / г. Янаул	11	0.6%
г. Агидель	8	0.5%
г. Кумертау	6	0.4%
г. Межгорье	18	1.1%
г. Нефтекамск	33	1.8%

г. Октябрьский	38	2.2%
г. Салават	38	2.0%
г. Сибай	24	1.3%
г. Стерлитамак	88	5.0%
г. Уфа	35	2.1%
Другое	2	0.2%
Не указано	1	0.1%
ИТОГО	1809	100%

Информация о распределении педагогических работников в разрезе учебных предметов представлена в таблице 2.2.

Предмет	Количество	Процент
Английский язык	128	7.3%
Башкирский язык	406	23.3%
Биология	97	5.5%
История	144	8.3%
Математика	479	30.6%
Русский язык	312	15.8%
Физика	172	10.2%
Химия	71	3.8%

Отметим, что наиболее активное участие в диагностике приняли учителя математики и башкирского языка – на их долю приходится более половины участников.

Информация о распределении педагогических работников по возрасту представлена в таблице 2.3.

Таблица 2.3.

Количество/доля учителей в зависимости от возраста в разрезе предмета

№	Учебный предмет	Возраст			
		до 35 лет	%	35 лет и выше	%
1	Английский язык	34	26.6	94	73.4
2	Башкирский язык	34	8.4	372	91.6
3	Биология	13	12.5	84	87.5
4	История	24	16.8	120	83.2
5	Математика	80	17.3	399	82.7
6	Русский язык	36	10.5	276	88.5
17	Физика	21	12.4	151	87.6
8	Химия	7	10.4	64	89.6

Из таблицы следует, что молодые педагоги по всем предметам составляют меньшую часть участников диагностики – 254 чел. (14,57%), большая часть педагогов, принявших участие в оценке, относится к категории 35 лет и выше 1489 чел. (85,43%).

Далее представлены данные по участию педагогических работников с указанием квалификационной категории, где содержится информация о педагогах, имеющих высшую, первую квалификационную категорию, и педагогах без категории, аттестованных на соответствие занимаемой

должности. Информация о распределении диагностируемых в зависимости от квалификационной категории представлена в таблице 2.4.

Таблица 2.4.

Количество/доля педагогических работников
в зависимости от квалификационной категории

Высшая		Первая		Без категории		Не указано	
1109	63,6%	432	24.8%	201	11,5%	67	0,1%

Как следует из полученной в ходе анализа информации, в диагностике преобладают педагоги с высшей квалификационной категорией.

В ходе оценки изучалось состояние профессиональной компетентности педагогов, имеющих различный педагогический стаж работы. Информация о распределении педагогических работников в зависимости от педагогического стажа представлена в таблице 2.5.

Таблица 2.5.

Распределение учителей по стажу педагогической деятельности

Стаж	Количество (чел)	Процент
менее 3 лет	108	6.2%
3 - 5 лет	81	4.6%
6 - 10 лет	120	6.9%
11 - 20 лет	383	22.0%
более 20 лет	1050	60.2%
Не указано	67	3,7%
ИТОГО	1809	100%

Далее представлена статистическая информация о количестве/доле педагогических работников в имеющих образование, соответствующее профилю преподаваемого учебного предмета. Информация представлена в таблице 2.6.

Таблица 2.6.

Количество/доля учителей-предметников, имеющих образование, соответствующее профилю преподаваемого учебного предмета

Учебный предмет	Соответствие образования профилю преподаваемого учебного предмета			
	Да		Нет	
Английский язык	112	87.5%	16	12.5%
Башкирский язык	342	84.2%	64	15.8%
Биология	79	82.3%	18	17.7%
История	122	84.6%	22	15.4%
Математика	418	87.1%	61	12.9%
Русский язык	270	87.3%	42	12.7%
Физика	141	82.0%	31	18.0%
Химия	60	85.1%	11	14.9%

Далее представлена информация, касающиеся включенности педагогов в региональную систему научно-методического сопровождения педагогических работников, а именно: включенность в региональный

методический актив в качестве регионального методиста, сопровождение региональным методистом (таблица 2.7.); привлечение к работе тьютора в организациях ДПО, в ЦНППМ (таблица 2.8.); участие в программах наставничества в качестве наставника (таблица 2.9.); сопровождение педагогом-наставником (таблица 2.10.).

Таблица 2.7.

Количество/доля учителей-предметников, включенных в Региональный методический актив (РМА)

№	Учебный предмет	Региональный методический актив (РМА)			
		да	%	нет	%
1	Английский язык	0	0.0	128	100
2	Башкирский язык	3	0.7	403	99.3
3	Биология	1	1.0	96	99.0
4	История	1	0.7	143	99.3
5	Математика	3	0.8	476	99.2
6	Русский язык	3	1.1	309	98.9
7	Физика	1	0.6	171	99.4
8	Химия	1	1.5	70	98.5
Количество/доля участников деятельность которых сопровождается РМА					
		Сопровождение РМА			
		да	%	нет	%
1	Английский язык	3	2.3	125	97.7
2	Башкирский язык	12	3.0	394	97.0
3	Биология	6	5.2	91	94.8
4	История	6	4.2	138	95.8
5	Математика	6	1.3	473	98.7
6	Русский язык	8	2.9	304	97.1
7	Физика	3	1.7	169	98.3
8	Химия	3	4.5	68	95.5

Таблица 2.8.

Количество/доля учителей-предметников, привлеченных к работе в качестве тьютора в организациях ДПО, в ЦНППМ

№№	Учебный предмет	Тьютор			
		да	%	нет	%
1	Английский язык	1	0.8	127	99.2
2	Башкирский язык	2	0.5	404	99.5
3	Биология	3	3.1	94	96.9
4	История	0	0.0	144	100.0
5	Математика	3	0.9	476	99.1
6	Русский язык	4	1.5	308	98.5
7	Физика	0	0.0	172	100.0
8	Химия	1	1.5	70	98.5

Таблица 2.9.

Количество/доля участников, участвующих в программах наставничества в качестве наставника

№№	Учебный предмет	Педагог-наставник			
		да	%	нет	%

1	Английский язык	51	39.8	77	60.2
2	Башкирский язык	172	42.4	234	57.6
3	Биология	38	37.5	59	62.5
4	История	59	41.3	85	58.7
5	Математика	145	31.0	334	69.0
6	Русский язык	113	34.9	199	65.1
7	Физика	63	37.6	109	62.4
8	Химия	26	37.3	45	62.7

Количество/доля участников, сопровождаемых педагогом-наставником

Таблица 2.10.

№№	Учебный предмет	Сопровождение педагогов наставников			
		да	%	нет	%
1	Английский язык	5	3.9	123	96.1
2	Башкирский язык	8	2.0	398	98.0
3	Биология	0	0.0	97	100.0
4	История	7	4.9	137	95.1
5	Математика	21	4.5	458	95.5
6	Русский язык	8	1.8	304	98.2
7	Физика	3	1.7	169	98.3
8	Химия	1	1.5	70	98.5

Статистика и анализ результатов диагностики профессиональных компетенций учителей-предметников

По итогам проведения диагностики получены сведения об уровне сформированности профессиональных компетенций у учителей-предметников в соответствии с профессиональным стандартом «Педагог (педагогическая деятельность в сфере дошкольного, начального общего, основного общего, среднего общего образования) (воспитатель, учитель)» (приказ Минтруда России от 18.10.2013 № 544н).

В ходе диагностики выявлялись результаты, соответствующие/не соответствующие необходимым требованиям профессионального стандарта по обобщенным трудовым функциям с учетом двух групп компетенций: предметные, методические. Педагогам необходимо было выполнить диагностическую работу в соответствии с группами указанных компетенций.

Были обозначены граничные значения выполнения диагностической работы, определяющие уровни сформированности профессиональной компетентности участников (таблица 3).

Таблица 3.

Уровни выполнения диагностической работы (процент качества выполнения)

Уровень результатов	Базовый	Средний	Высокий
Процент выполнения	менее 49%	50-79%	80-100%

Выделяются 3 уровня наличия профессиональных компетенций: базовый, средний и высокий:

Базовый: менее 49% выполнения заданий, требуется построение индивидуальных образовательных маршрутов для прохождения курсов повышения квалификации, участия в научно-методических мероприятиях, включения в систему наставничества педагогических работников.

Средний: общий процент выполнения 50-79%, требуется включение в систему непрерывного профессионального развития: участия в научно-методических мероприятиях регионального и федерального уровней, включения в персональные программы наставничества педагогических работников и управленческих кадров.

Высокий: общий процент выполнения составляет от 80% и выше. Рекомендуется включение в состав регионального методического актива, привлекаться в практических занятиях на курсах повышения квалификации и на стажировочных площадках, участие в представлении собственного позитивного опыта педагогической деятельности и распространении эффективных педагогических практик, быть рекомендован на квалификационные категории «педагог-методист» и «педагог-наставник».

Сводная информация о результатах оценки в соответствии с уровнем сформированности профессиональных компетенций учителей в разрезе учебных предметов представлена в таблицах 3.1. и 3.1.1.

Таблица 3.1.

Распределение педагогов – участников диагностики по общему уровню владения предметными компетенциями

Предмет	Базовый менее 50%		Средний 50-79%		Высокий от 80% и выше	
	чел	%	чел	%	чел	%
Английский язык	27	21.8	61	49.2	36	29.0
Башкирский язык	289	73.0	98	24.7	9	2.3
Биология	35	36.3	50	56.0	12	7.7
История	18	8.0	52	38.0	74	54.0
Математика	236	49.4	197	41.4	46	9.2
Русский язык	91	27.6	209	67.9	12	4.5
Физика	15	7.5	80	47.7	77	44.8
Химия	47	64.1	21	31.2	3	4.7

Наиболее успешно среди выборки участников в оценке предметных компетенций показали 61 человек (47.6%), в оценке методических компетенций - 58 человек (45%), не достигли граничных значений при выполнении заданий предметного раздела и показали базовый уровень предметной компетентности 31 человек (24,2 %), методических компетенций -38 человек (29,6 %).

Таблица 3.1.1.

Распределение педагогов – участников диагностики по общему уровню владения методическими компетенциями

Предмет	Базовый менее 50%		Средний 50-79%		Высокий от 80% и выше	
	чел	%	чел	%	чел	%
Английский язык	15	14.3	58	55.2	32	30.5

Башкирский язык	173	54.2	143	44.8	3	0.9
Биология	26	29.7	53	62.5	18	7.8
История	68	28.3	63	59.4	13	12.3
Математика	160	10.1	177	50.8	142	39.1
Русский язык	243	65.4	69	34.6	0	0.0
Физика	31	10.6	78	49.7	63	39.8
Химия	38	25.6	25	55.8	8	18.6

Результаты оценки предметных и методических компетенций в зависимости от квалификационной категории педагогов представлены в таблицах 3.2. и 3.2.1.

Результаты оценки предметных компетенций диагностируемых в зависимости от квалификационной категории педагогов

Таблица 3.2.

Предмет	Педагог без категории		Педагог с первой категорией		Педагог с высшей категорией	
	чел.	сред. балл	чел.	сред. балл	чел.	сред. балл
Английский язык	22	70	37	59	69	64
Башкирский язык	23	37	97	37	276	43
Биология	16	38	21	48	60	54
История	22	70	28	71	94	78
Математика	88	45	120	46	271	52
Русский язык	38	48	77	49	197	56
Физика	25	69	45	72	102	76
Химия	8	19	12	24	51	49

Из таблицы видно, что по всем предметам средний балл у педагогов с высшей категорией выше, чем у остальных. При этом наиболее высокие результаты по предметным компетенциям показаны учителями английского языка, истории, физики.

Результаты оценки методических компетенций диагностируемых в зависимости от квалификационной категории педагогов

Таблица 3.2.1.

Предмет	Педагог без категории		Педагог с первой категорией		Педагог с высшей категорией	
	чел.	сред. балл	чел.	сред. балл	чел.	сред. балл
Английский язык	40	65	33	68	55	66
Башкирский язык	21	45	77	43	221	48
Биология	19	42	21	59	60	55
История	22	60	29	50	94	59
Математика	172	69	94	70	213	72
Русский язык	131	38	48	38	133	43
Физика	34	67	38	70	100	72
Химия	1	59	6	58	38	59

Из таблицы видно, что по большинству предметов, кроме английского языка и биологии, средний балл у педагогов с высшей категорией выше, чем у остальных. При этом наиболее высокие результаты по методическим компетенциям показаны учителями английского языка, математики, физики.

Ниже представлены выявленные проблемные области по предметам.

Английский язык

Качество выполнения заданий раздела «Предметная компетентность» диагностической работы учителями английского языка

№	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
% выполнения	73	30	48	66	80	87	77	81	54	36	70	46	60	85	56

Наиболее высокий результат среди всех выполненных заданий №№5, 6,8,14.

Пятое задание направлено на формирование навыков словообразования суффиксальным способом. Качество выполнения 80 %. Шестое задание направлено на умение правильно составить предложения с модальными глаголами. Качество выполнения 87 %. Восьмое задание связано с умением правильно использовать видовременную форму глагола. Качество выполнения 81 %. Четырнадцатое задание было связано с сопоставлением реалий страны изучаемого языка и реалий российской жизни на иностранном языке. Качество выполнения 85%, что соответствует повышенному уровню сложности.

Наименьший результат учителя английского языка продемонстрировали при выполнении заданий №№ 2, 10.

Во втором задании нужно было выбрать из существующих вариантов наиболее точный в смысловом отношении слово, Качество выполнения задания 30%, данное задание повышенного уровня сложности.

В десятом задании требовалось умение выявить особенности рецептивного (пассивного) освоения грамматического минимума. Задание соответствует высокому уровню. Качество выполнения задания 36%.

Качество выполнения заданий раздела «Методическая компетентность» диагностической работы учителями английского языка

№	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
% выполнения	45	60	75	72	67	79	4	85	81	53

Не вызвало затруднений у учителей английского языка задания № 8, 9. Восьмое задание было направлено на знание специфики реализации ФГОС на уроках иностранного языка. Качество выполнения задания - 85 % соответствует повышенному уровню. Девятое задание было направлено на знание видов речевой деятельности на уроках иностранного языка

Наименьший результат учителя английского языка продемонстрировали при выполнении задания № 7, направленное на знание принципов и методов обучения иностранному языку. Качество выполнения задания 4%, данное задание повышенного уровня сложности.

В целом, анализ результатов выполнения учителями английского языка заданий, направленных на диагностику:

- предметной компетентности, показал, что из 15 заданий, средний процент выполнения 63,5 %, что соответствует среднему уровню владения предметной компетенцией;

- методической компетентности, показал, что из 10 заданий, средний процент выполнения заданий составил 60%, что соответствует так же среднему уровню методической компетенцией.

Башкирский язык

Качество выполнения заданий раздела «Предметная компетентность» диагностической работы учителями башкирского языка и литературы

№	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
% выполнения	32	54	32	48	48	77	66	33	18	15	52	23	92	67	1

Наиболее высокий результат среди всех выполненных заданий №№6, 13.

Седьмое задание направлено на знание правил написания окончаний. Качество выполнения 76,8 %, что соответствует базовому уровню сложности; Тринадцатое задание на знание литературоведческих терминов. Качество выполнения 91,7 %, что соответствует повышенному уровню сложности.

Наименьший результат учителя башкирского языка и литературы продемонстрировали при выполнении заданий №№ 10, 15.

В четвертом задании требовалось знание правил постановки знаков препинания в распространённых и нераспространённых предложениях. Качество выполнения задания 14,8%, данное задание повышенного уровня сложности.

В пятнадцатом задании требовалось умение провести анализ поэтического произведения. Задание соответствует повышенному уровню сложности.

Качество выполнения заданий раздела «Методическая компетентность» диагностической работы учителями башкирского языка и литературы

№	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
% выполнения	28	9	51	81	62,4	9	12	15	46	74

Не вызвало затруднений у учителей башкирского языка и литературы задания № 4, где требовалось умение организации внеурочной деятельности. Качество выполнения задания - 80,6 % соответствует базовому уровню сложности.

Наименьший результат учителя башкирского языка и литературы продемонстрировали при выполнении заданий: задание № 6 на знание федеральных нормативных документов. Качество выполнения задания 8,8%, данное задание базового уровня сложности.

Задание № 2 так же направлено на знание федеральных нормативных документов в области образования. Качество выполнения задания 9,1 %, данное задание базового уровня сложности.

В целом, анализ результатов выполнения учителями башкирского языка и литературы заданий, направленных на диагностику:

- предметной компетентности, показал, что из 15 заданий, средний процент выполнения 32,4 %, что соответствует базовому уровню владения предметной компетенцией.

- методической компетентности, показал, что из 10 заданий, средний процент выполнения заданий составил 22,7 %, что соответствует так же базовому уровню методической компетенции.

Биология

Качество выполнения заданий раздела «Предметная компетентность» диагностической работы учителями биологии

№	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
% выполнения	77	44	59	2	68	41	60	79	59	65	49	56	51	15	52

Наиболее высокий результат среди всех выполненных заданий №№1, 8. Первое задание направлено на знание профессий, связанные с биологией. Качество выполнения 77 %, что соответствует базовому уровню сложности; Восьмое задание на умение распознавать биологические объекты по их описанию, рисункам. Качество выполнения 79%, что соответствует повышенному уровню сложности.

Наименьший результат учителя биологии продемонстрировали при выполнении заданий №№ 4, 14.

В четвертом задании требовалось знание эволюции живой природы, Качество выполнения задания 2%, данное задание повышенного уровня сложности.

В четырнадцатом задании требовалось умение решать задачи по цитологии содержание которого основано на применение знаний в новой ситуации. Задание соответствует высокому уровню.

Качество выполнения заданий раздела «Методическая компетентность» диагностической работы учителями биологии

№	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
% выполнения	49	89	50	63	72	75	37	84	56	25

Не вызвало затруднений у учителей биологии задания № 8, где требовалось знание оценочных процедур в рамках реализации образовательной программы, умение оценивать достижения планируемых результатов освоения программы. Качество выполнения задания - 84 % соответствует повышенному уровню.

Наименьший результат учителя биологии продемонстрировали при выполнении заданий: задание № 7 на знание видов образовательной

деятельности, умение формирования УУД. Качество выполнения задания 37%, данное задание повышенного уровня сложности.

Задание № 10 на знание оценивания результатов достижения образовательной деятельности и применение инструментов объективной оценки образовательных результатов. Качество выполнения задания 25 %, данное задание высокого уровня сложности.

В целом, анализ результатов выполнения учителями биологии заданий, направленных на диагностику:

- предметной компетентности, показал, что из 15 заданий, средний процент выполнения 52 %, что соответствует среднему уровню владения предметной компетенцией.

- методической компетентности, показал, что из 10 заданий, средний процент выполнения заданий составил 60%, что соответствует так же среднему уровню методической компетенции.

История

Качество выполнения заданий раздела «Предметная компетентность»
диагностической работы учителями истории

№	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
% выполнения	67	89	55	88	56	86	78	57	62	90	87	89	63	89	76

Качество выполнения заданий раздела «Методическая компетентность»
диагностической работы учителями истории

№	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
% выполнения	31	70	90	46	76	17	79	53	63	57

Наибольшие затруднения в **методической части** вызвали следующие задания:

- вопрос по знанию обязательных элементов федеральных рабочих программ – не справились 70 педагогов (48,6%);

- задание на владение методикой объективного контроля знаний обучающихся – не справилось 82 педагога (56,94%);

- задание на владение методикой объективного оценивания деятельности обучающихся – не справилось 76 педагогов (52,78%);

- задание по методике работы с обучающимися с ОВЗ – не справилось 74 педагога (51,38%);

Таким образом, очевидные проблемы выявляются в области знания структурных элементов учебного процесса.

Наибольшие затруднения в **предметной части** вызвали следующие вопросы:

- вопрос на знание связи исторических деятелей с историческими событиями – справились 77 педагогов (69,18%);

- вопрос на работу с историческим источником древнерусского периода – не справились 55 педагогов (56,19%);
- вопрос на работу с исторической картой – справились 60 педагогов (58,37%);
- умение анализировать и сравнивать исторические источники – справились 48 педагогов (59,73%);
- систематизация исторической информации, определение последовательности исторических событий – справился 81 педагог (64,42%);
- знание основных событий, явлений, процессов; умение устанавливать соответствие между событиями (явлениями, процессами) и датами – справились 37 педагогов (26,24%).

Наиболее успешными для выполнения стали вопросы в областях:

- Задания на соответствие событий, фактов, исторических персоналий (весь изучаемый период);
- Задача на соответствие (период 1941-1945 гг.);
- Задание на знание культуры (весь изучаемый период).

По данным заданиям успешность выполнения превысила 75%.

В ходе диагностики выявлены те же проблемы, что и обучающихся, выбирающих ГИА по истории. Очевидна необходимость адресной методической работы по данным проблемным областям.

Математика

Качество выполнения заданий раздела «Предметная компетентность»
диагностической работы учителями математики

№	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
% выполнения	91	42	59	69	74	39	53	72	91	82	71	36	33	31	15

Наиболее высокий результат среди всех выполненных заданий №№1,9,10.

Первое задание направлено на знание геометрических терминов, свойств геометрических фигур и символики, умение устанавливать соответствие между. Качество выполнения 91%, само задание соответствует базовому уровню сложности.

Девятое задание содержит вопрос на умение распознавать основные свойства элементарных функций, способность анализировать и сопоставлять их с аналитической записью функции. Качество выполнения 91%, что соответствует базовому уровню сложности.

Десятое задание отражает умение решать текстовые задачи по теме «Сухое вещество», а также свойств числовых множеств. Качество выполнения 82%, что соответствует повышенному уровню сложности.

Наименьший результат учителя математики продемонстрировали при выполнении заданий №№14, 15.

В четырнадцатом задании требовалось знание и умение использовать структуры построения графика функции с модулем, исследование числа

корней уравнения с учетом заданного параметра. Качество выполнения задания 31%, данное задание высокого уровня сложности.

В пятнадцатом задании требовалось умение решить логарифмическое неравенство. Знание свойств логарифмической функции, и логарифмов, умение использовать равносильные переходы в решении неравенств, учет ОДЗ переменной. Качество выполнения задания 15%, данное задание высокого уровня сложности.

Качество выполнения заданий раздела «Методическая компетентность»
диагностической работы учителями математики

№	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
% выполнения	44	68	82	46	84	83	78	68	86	84

Не вызвало затруднений у учителей математики задания № 9, где требовалось знание оценочных процедур в рамках базовых методик по изучению свойств элементарных функций, умение анализировать и сопоставлять с основными видами функций.

Качество выполнения задания - 86 % соответствует повышенному уровню.

Наименьший результат учителя математики продемонстрировали при выполнении заданий: задание № 1 на знание приоритетности единства образовательного пространства на территории РФ. Качество выполнения задания 44%, данное задание базового уровня сложности.

Задание № 4 на знание рационального использования проектных и образовательных технологий в учебной и внеурочной деятельности.

Качество выполнения задания 46%, данное задание высокого уровня сложности.

В целом, анализ результатов выполнения учителями математики заданий, направленных на диагностику:

- предметной компетентности, показал, что из 15 заданий, средний процент выполнения 53%, что соответствует среднему уровню владения предметной компетенцией.

- методической компетентности, показал, что из 10 заданий, средний процент выполнения заданий составил 68%, что соответствует так же среднему уровню методической компетенции.

Русский язык

Качество выполнения заданий раздела «Предметная компетентность»
диагностической работы учителями русского языка и литературы

№	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
% выполнения	26	74	75	53	76	50	73	10	64	66	0	54	80	73	36

Наиболее высокий результат среди всех выполненных заданий №№ 2, 3, 5, 7, 13, 14.

Второе задание направлено на знание орфоэпических норм русского языка. Качество выполнения 74,45 %, что соответствует базовому уровню сложности.

Третье задание на знание лексического значения слов в русском языке. Качество выполнения 75,32 %, что соответствует повышенному уровню сложности.

Пятое задание выявляет уровень знания правил написания чередующихся гласных, приставок на согласные и приставок на гласные. Качество выполнения 76,23 %, что соответствует повышенному уровню сложности.

Седьмое задание определяет знания правил написания -Н-, -НН-, в разных частях речи. Качество выполнения 72,95 %, что соответствует повышенному уровню сложности.

Тринадцатое задание литературоведческого характера направлено на знание приемов противопоставления в художественном произведении в рамках анализа прозаического лиро-эпического произведения. Качество выполнения 80,52 %, что соответствует повышенному уровню сложности.

Четырнадцатое задание предполагает знание содержания художественных произведений в рамках анализа прозаического лиро-эпического произведения. Качество выполнения 73,7 %, что соответствует повышенному уровню сложности.

Наименьший результат учителя русского языка и литературы продемонстрировали при выполнении заданий №№ 1, 8, 11.

В первом задании требовалось знание функциональных стилей текста и навыки лингвистического анализа текста разной функционально-стилевой и жанровой принадлежности. Качество выполнения задания 25,58%, данное задание повышенного уровня сложности.

В восьмом задании возникли сложности с постановкой знаков препинания в сложносочиненных и сложноподчиненных предложениях. Качество выполнения задания 9,74%. Данное задание повышенного уровня сложности.

Одиннадцатое задание предполагает анализ лиро-эпического произведения в данном случае знание содержания художественного произведения. Задание соответствует высокому уровню.

Качество выполнения заданий раздела «Методическая компетентность»
диагностической работы учителями русского языка и литературы

№	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
% выполнения	51	47	41	79	72	3	2	0	6	81

Не вызвало затруднений у учителей русского языка и литературы задания № 4, 5, 10, где требовалось знание оценочных процедур в рамках реализации образовательной программы, навыки формирования УУД, оценивать достижения планируемых результатов освоения программы.

Наименьший результат учителя русского языка и литературы продемонстрировали при выполнении заданий: задание № 6, 7, 8, 9 на знание структурных элементов федеральной рабочей программы по литературе организации внеурочной проектно-исследовательской деятельности видов образовательной деятельности. Данные задания повышенного уровня сложности.

В целом, анализ результатов выполнения учителями русского языка и литературы заданий, направленных на диагностику:

- предметной компетентности, показал, что из 15 заданий, средний процент выполнения 54%, что соответствует среднему уровню владения предметной компетенцией.

- методической компетентности, показал, что из 10 заданий, средний процент выполнения заданий составил 56,29%, что соответствует так же среднему уровню методической компетенции.

Физика

Качество выполнения заданий раздела «Предметная компетентность» диагностической работы учителями физики

№	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
% выполнения	63	84	76	62	86	92	96	78	89	87	81	75	38	54	48

Наиболее высокий результат среди всех выполненных заданий №№ 6, 7.

Шестое задание направлено на знание профессий, связанные с физикой. Качество выполнения 63,1 %, что соответствует базовому уровню сложности; Седьмое задание на умение распознавать физические объекты по их описанию, рисункам. Качество выполнения 79 %, что соответствует повышенному уровню сложности.

Наименьший результат учителя физики продемонстрировали при выполнении заданий № 13.

В тринадцатом задании требовалось знание теплового явления. Качество выполнения задания 38,1 %, данное задание повышенного уровня сложности.

Качество выполнения заданий раздела «Методическая компетентность» диагностической работы учителями физики

№	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
% выполнения	74	82	54	77	89	88	64	65	64	74

Не вызвало затруднений у учителей физики задания № 5, 6, где требовалось знание оценочных процедур в рамках реализации образовательной программы, умение оценивать достижения планируемых результатов освоения программы. Качество выполнения задания – 89, 1 %, 88,46 %, соответственно, соответствует повышенному уровню.

Наименьший результат учителя физика продемонстрировали при выполнении задания № 3 на знание этапов комбинированного уроков.

Качество выполнения задания 54,55 %, данное задание повышенного уровня сложности.

В целом, анализ результатов выполнения учителями физики заданий, направленных на диагностику:

Предметной компетентности, показал, что из 15 заданий, средний процент выполнения 66,3%, что соответствует среднему уровню владения предметной компетенцией.

Методической компетентности, показал, что из 10 заданий, средний процент выполнения заданий составил 59,7%, что соответствует так же среднему уровню методической компетенции.

Химия

Качество выполнения заданий раздела «Предметная компетентность» диагностической работы учителями Химии

№	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
% выполнения	60	49	36	59	43	61	14	20	50	48	42	36	38	49	24

Наиболее высокий результат среди всех выполненных заданий №1, 4,6. Первое задание направлено на изучение природы химической связи между частицами вещества в соединении. Качество выполнения 60 %, что соответствует базовому уровню сложности;

Четвертое задание на знание характерные химические свойства неорганических веществ: – простых веществ. Качество выполнения 59 %, что соответствует повышенному уровню сложности;

Шестое задание на владение знаниями о характерных химических свойствах предельных одноатомных и многоатомных спиртов, фенола; характерных химических свойства альдегидов, предельных карбоновых кислот, сложных эфиров; основные способы получения кислородсодержащих органических соединений. Качество выполнения 61 %, что соответствует повышенному уровню сложности.

Наименьший результат учителя химии продемонстрировали при выполнении заданий №№ 7, 8.

В седьмом задании требовалось знание реакции, подтверждающие взаимосвязь органических соединений. Качество выполнения задания 14%, данное задание высокого уровня сложности;

В восьмом задании требовалось умение решать задачи на количества вещества, массы вещества или объёма газов по известному количеству вещества, массе или объёму одного из участвующих в реакции веществ. Задание соответствует базовому уровню.

Качество выполнения заданий раздела «Методическая компетентность» диагностической работы учителями Химии

№	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
% выполнения	21	46	27	67	77	56	66	76	38	67

Не вызвало затруднений у учителей Химии задания № 5,6 где требовалось знание программ курсов внеурочной деятельности и возможность реализации проектной и исследовательской деятельности. Качество выполнения задания - 76-77% соответствует базовому и повышенному уровню.

Наименьший результат учителя Химии продемонстрировали при выполнении заданий: задание № 1 на умение проведения уроков в соответствии с требованиями ФГОС. Качество выполнения задания 21%, данное задание базовому уровню сложности.

В целом, анализ результатов выполнения учителями химии заданий, направленных на диагностику:

Предметной компетентности, показал, что из 15 заданий, средний процент выполнения 42%, что соответствует базовому уровню владения предметной компетенцией.

Методической компетентности, показал, что из 10 заданий, средний процент выполнения заданий составил 54%, что соответствует среднему уровню методической компетенции.

Детальные аналитические отчеты по отдельным предметам размещены на сайте ЦНППМПР ГБПОУ УМПК по адресу <https://sdo.cnppmpr-ufa.ru/eto-analitik-otchet-diagnostic-2024-2025>

Рекомендации

Тьютору методической службы:

1. Проанализировать результаты проведенной педагогической диагностики для повышения профессионального мастерства педагогов образовательной организации.
2. Организовать сопровождение педагогических работников при прохождении ИОМ.
3. Перенос приобретенных компетенций в ходе освоения ИОМ в педагогическую практику (организация мастер-классов, организации обмена опытом, посещения учебных занятий педагогических работников).
4. Предоставление информации в ЦНППМ о муниципальной системе ДПО для паспорта ДПО.
5. Проектировать деятельность методической службы по выявленным профессиональным затруднениям.

Региональному методическому активу (РМА)

1. Совместно с ЦНППМПР разрабатывать индивидуальные образовательные маршруты по профессиональному развитию для педагогов, показавшие базовые результаты при профессиональной диагностике и сопровождать прохождение по ним.

2. Проводить работу с педагогами, направленную на мониторинг профессиональных затруднений, проблем, возникающих у учителей в образовательной деятельности.

3. Педагогам со средним и высоким уровнями профессиональных дефицитов по результатам процедуры диагностики рекомендовать пройти курсы повышения квалификации на базе ЦНППМПР (г. Уфа), ГАУ ДПО ИРО РБ, других субъектов РСНМС РБ, а также ФГАОУ ВО «Государственный университет просвещения».

Администрации образовательной организации

1. Определить проблемные области развития профессиональных компетенций педагогов.

2. Перенос приобретенных компетенций в ходе освоения ИОМ в педагогическую практику (организация мастер-классов, организации обмена опытом, посещения учебных занятий педагогических работников).

3. Направлять педагогов на мероприятия по повышению профессиональных компетенций, проводимых на базе ЦНППМПР; ИРО РБ; БГПУ им. М. Акмуллы, ФГАОУ ВО «Государственный университет просвещения».

Составитель аналитического отчета



А.Л. Банников

Руководитель ЦНППМПР ГБПОУ УМПК



Э.В. Баширова